



Secretaría de la
Gestión Pública
Ministerio de Hacienda y
Finanzas



SAN JUAN
GOBIERNO

Revista Digital

200 años de ESTADO

Edificio "25 de Mayo" Sede del Poder Judicial de la Provincia de San Juan



"Me hierve la sangre, al observar tanto obstáculo, tantas dificultades que se vencerían rápidamente si hubiera un poco de interés por la patria"

José de San Martín

ISSN: 1852-7396

AÑO I - Número IV
Septiembre / Octubre 2010

Consejo Editorial

Director

Horacio Cao

Staff

Fernando Castillo

Antonio Molina

Antonio Santos

Hugo Toloza

Consejo Asesor

Juan Manuel Abal Medina

Marcelo Bufacchi

Eduardo Bustelo

Ricardo Coca

MonicaCorradi

Juan Carlos Gioja

Nestor Enrique Iribarren

Alberto Duberli Lima

Jose Gilberto Marimont

Gustavo Martinovich

Victor Aldo Molina

Daniel Piemonte

Julio Saguir

Diseño y Desarrollo

Carlos Tocino Mestre

Producción Fotográfica

Antonio Santos

Sitio Web:

revista200.sanjuan.gob.ar

E-mail:

revista200@sanjuan.gob.ar

ISSN: **1852-7396**

Las colaboraciones y artículos firmados son responsabilidad exclusiva de sus autores y no expresan necesariamente la opinion de la Dirección de la Revista

Centro Cívico - Avda. Lib. San Martín 750
(Oeste) - 3º Piso - Ala Oeste - Núcleo 6
Tel.: (0264) 4305901/03

Contenido

Presentación, "Nestor Kirchner in memo-rian" **Pág. 3**

Artículos

El Estado en la Era K. Ruperto Godoy **Pág. 4**

Un Extraordinario Congreso Extraordinario. Horacio Cao **Pág. 7**

Nota sobre TICs a productores. Josefina Vaca **Pág. 11**

Retenciones. Un Gran Debate **Pag. 14**

Noticias Nacionales

PRODIP **Pág. 23**

Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial Participativo y Federal, 2010 - 2016 (PEA2) **Pág. 24**

Noticias Locales

Plan FinEs. Selección y Comentarios Antonio Molina **Pág. 26**

Ruta 150: Cuando la Estrategia y el Desarrollo se hacen Caminos. Selección y Comentarios Antonio Santos **Pág. 28**

De "Beneficiarios" a "Titulares de Derecho" La transformación de la política social en San Juan. **Pág. 31**

Documentos Históricos

Fotos del San Juan antes del terremoto de 1944 **Pág. 19**

Documentos del Estado Provincial

Programa de Desarrollo Económico Provincial **Pág. 33**

Logros del Estado Argentino

Logros contra el Parkinson y Alzheimer. Selección y Comentarios Antonio Santos **Pág. 36**

Ficción y Administración Pública

"ANTE LA LEY" [Parábola: Texto completo] Franz Kafka. Selección y Comentarios a cargo de Hugo Toloza **Pág. 38**

Cómo publicar en revista "200 años de Estado" **Pág. 40**

Cómo suscribirse y desuscribirse a la revista **Pág. 42**

Presentación



"Nestor Kirchner in memoriam"

Sobre el cierre de esta edición ocurrió el deceso del ex presidente. Consideramos que la mejor forma de homenajearlo es redoblar nuestro esfuerzo en defensa del Estado.

El equipo editorial.

El Estado en la Era K

Ruperto Godoy*

“El Estado es lo que hace. Y lo que hace, inevitablemente contribuye a definir el tipo de sociedad en que vivimos, de la cual ese Estado es su principal instancia articuladora”

Oscar Oszlak¹

Las políticas públicas implementadas durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner han hecho posible el fortalecimiento del Estado argentino; un mejor Estado, un Estado para todos. Y, en forma complementaria, han resituado a la Política en el rol ordenador de la vida social en claro contraste con el consenso hegemónico imperante durante la década del '90, cuyo concepto aglutinador era la idea del Estado-mínimo. Un Estado virtualmente ausente que dejaba al libre arbitrio de la 'mano invisible' del mercado la resolución de las cuestiones sociales críticas; renunciando a ciertas funciones indelegables asociadas al bienestar de los sectores más desfavorecidos.

El kirchnerismo ha revertido deliberadamente esta tendencia, devolviéndole al Estado sus funciones de intervención en la actividad económica, la redistribución del ingreso y la atención de las necesidades

sociales, funciones insustituibles que el mercado es incapaz de proveer equitativamente. Con la firme convicción de que la política puede operar grandes transformaciones en la sociedad, se restituyó un rol central al Estado en la defensa de los sectores populares, lo que le ha valido un fuerte enfrentamiento con los poderes fácticos (económicos, militares, mediáticos y eclesiásticos) y sus representantes políticos; disputa que confirma el rumbo nacional y popular seguido desde el 2003.

Para reflexionar sobre la reconstrucción del Estado iniciada por Néstor Kirchner es ineludible retrotraerse a los orígenes de su gobierno que, con un escaso 22% de los votos, fue alumbrado a la luz del estallido político y social del 2001, inundado del "que se vayan todos" y el descrédito de la política, un país en default, una población desahuciada y millones de desempleados y nuevos pobres. El cuadro esboza el

¹Oszlak, Oscar (2003) "El mito del Estado mínimo: una década de reforma estatal en Argentina" en Desarrollo Económico, vol. 42, Nº 168. Enero-Marzo, Buenos Aires, Argentina.

triste corolario del modelo neoliberal y la abdicación del dios-mercado a comienzos del nuevo milenio. En medio de tan desesperanzador escenario, el ex Presidente logró reconstruir la autoridad presidencial y favorecer un creciente protagonismo estatal, a partir de un modelo de país que apuntaba al desarrollo con inclusión social, signando el comienzo de una nueva etapa para la Argentina. Un rumbo que luego fue profundizado por Cristina Fernández de Kirchner.

Entre las claves del modelo se encuentra el sostenimiento de una política macroeconómica sólida y sustentable, que se apoya en los superávits comercial y fiscal, una paridad cambiaria competitiva, el mantenimiento de la actividad económica y el empleo y la consolidación del mercado interno. En este mismo sentido se ha sostenido una política de desendeudamiento que ha puesto fin a la dependencia del FMI, estableciendo una Corte Suprema independiente, elegida con un método transparente. Y durante el gobierno de Cristina Fernández, se ha sancionado la Ley de Asignación Universal por Hijo, la recuperación de la previsión social para el Estado, la inclusión de un millón y medio de jubilados que habían quedado sin cobertura, la movilidad jubilatoria, la recomposición del empleo, mayores salarios y la reaparición de las negociaciones colectivas de trabajo. Todo lo cual ha redundado en la disminu-

ción de la desocupación y la pobreza.

Asimismo, se ha podido conjugar una política exterior enfocada hacia la profundización de la integración latinoamericana –a partir de la consolidación del Mercosur y la creación de la UNASUR– con el renacimiento de las economías regionales. En tal sentido, se han destinado cuantiosos recursos a la obra pública, beneficiando a las provincias, muchas de las cuales se encontraban en bancarrota. Porque no está demás recordar que sin proyecto nacional es imposible que haya un proyecto provincial sustentable.

En el plano de los derechos humanos, se ha apoyado la nulidad de las leyes de punto final y obediencia debida y la reanudación de los juicios contra los represores de la última dictadura. Se ha propiciado la renovación de la Corte Suprema de Justicia, estableciendo una Corte Suprema independiente, elegida con un método transparente. Y durante el gobierno de Cristina Fernández, se ha sancionado la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y la Ley de matrimonio igualitario, con la firme convicción de que el respeto por las minorías hace de la Argentina un país realmente inclusivo.

Por último, se ha demostrado que se puede administrar y gestionar a favor de los sec-

tores más desfavorecidos, revalorizando el rol de la política sin reprimir la protesta social, aún con un grado de movilización altísimo, logrando minimizar la violencia represiva a niveles únicos en la historia. Doble mérito. Porque, como bien se sabe en los círculos académicos, el monopolio de la violencia legítima es otra de las características definitorias del Estado Moderno.

Para concluir, simplemente me resta citar la frase de Oscar Oszlak con la que comencé esta nota para que cada uno saque sus propias conclusiones: "El Estado es lo que hace. Y lo que hace, inevitablemente contribuye a definir el tipo de sociedad en que vivimos, de la cual ese Estado es su principal instancia articuladora".

* Diputado Nacional por San Juan y Parlamentario del Mercosur

Un Extraordinario Congreso Extraordinario

Horacio Cao*

Entre los días 24 y 27 de agosto pasado, la ciudad de San Juan fue sede del 1er Congreso Internacional Extraordinario de Ciencia Política. Los organizadores del evento fueron el Gobierno de San Juan, la Universidad Nacional de San Juan, la Biblioteca Nacional, la Biblioteca del Congreso de la Nación y la Secretaría de la Gestión Pública de la Nación. Todo este esfuerzo de labor conjunta se puso de manifiesto en un amplio programa de actividades que reunió a dirigentes políticos y sociales, militantes, especialistas académicos y altos funcionarios con un numeroso público integrado fundamentalmente por la comunidad universitaria (estudiantes y docentes) y los trabajadores del Estado, tanto de San Juan como de otras provincias argentinas. También cabe destacar la presencia de expositores y ponentes de varios países latinoamericanos y europeos.

El programa abarcó conferencias magistrales, paneles, foros (incluyendo uno virtual en Internet en el cual se debatió acerca de las respuestas del Estado ante la crisis internacional), presentaciones de libros, mesas de trabajo y la entrega de un Doctorado Honoris causa al eminente politólogo argentino Ernesto Laclau.



* Administrador Gubernamental y Secretario de Gestión Pública de la Provincia de San Juan

La variedad de los temas abordados, desde los aspectos más teóricos y conceptuales hasta el análisis de cuestiones concretas de la vida política de nuestro país, fueron una clara muestra de la vitalidad que tiene el campo, y del interés que despiertan las ciencias políticas. Un encuentro de la magnitud de éste no reconoce demasiados antecedentes ni en el país ni en la región: su realización se abre un camino para institucionalizar un espacio de encuentro y de debate que se revela como necesario, no solo para los diferentes colectivos –dirigentes políticos y sociales, militantes, investigadores, etc- sino para buena todo del conjunto social.

Las cifras, que son uno de los indicadores más objetivos a la hora de la evaluación, hablan por sí mismas: 15 sedes dispersas por toda la ciudad de San Juan, más de

5.000 inscriptos, 10 conferencias magistrales, 20 paneles de especialistas con un total de 102 expositores, 97 actividades programadas y 425 ponencias expuestas que conformaron un programa sin fisuras. Cada una de las salas estuvo permanentemente colmada por un público ávido por escuchar, preguntar y dialogar, y todos los expositores se prestaron generosamente a ese juego.

Por ejemplo, en el máximo nivel político, el Congreso reunió en el Centro de Convenciones al gobernador de la provincia, ingeniero José Luis Gioja, junto a los gobernadores de la provincia de Buenos Aires Daniel Scioli, de la Rioja Luis Beder Herrera y de Salta Juan Manuel Urtubey, quienes expusieron sobre el tema Federalismo y Desarrollo Regional. Sobre ese tema, el Gobernador Gioja afirmó: "este



gobierno nacional está desarrollando medidas transformadoras poniendo énfasis en la cuestión federal, que está dejando de ser competitiva entre la nación y las provincias, para pasar a ser una relación de cooperación y consolidación”.

En cuanto a los académicos, se destacaron, entre otras, las presencias de Atilio Boron, Julio Gambina, Guillermo Schweinheim, Roberto Martínez Nogueira, Lucio Guberman, Mabel Twaites Rey, Ruben Dri, Susana Villavicencio, Sergio Morresi, Leonor Arfuch, Ruben Lo Vuolo, Damian Loretti, Guillermo Mastrini y Beatriz Rajland.

Párrafo aparte merece la presencia del Dr. Néstor Kirchner en el acto de entrega del Honoris Causa al Dr. Laclau. En su discurso el ex presidente se refirió al modelo nacional y popular que está llevando adelante el gobierno nacional, y la lucha por mantener una política independiente de condicionamientos por parte de grupos y corporaciones.

En relación al Congreso, dijo que eventos como este contribuyen al pensamiento y que “el problema no es pensar distinto, sino no dejar pensar”.

En ese marco, la respuesta masiva, tanto de ponentes como de ponencias y público

muestran la importancia que las cuestiones tratadas están teniendo. En este sentido, este es uno de los tantos temas que este gobierno puede poner entre sus activos: haber reinstalado a la política –en definitiva, la discusión acerca de cuál es la sociedad en que queremos vivir– en el centro de nuestra vida en común. Y actividades como el Congreso Extraordinario no hacen más que contribuir a que esto siga así.

En particular, es de destacar la respuesta de la juventud, que superó todos los cálculos previos. Fue muy estimulante ver a los jóvenes participar, intervenir y discutir, con apasionamiento y respeto en cada una de las instancias del Congreso. Para aquellos que dicen que los jóvenes han perdido interés en luchar por ideales de mejora o de cambio que nos puedan llevar hacia una sociedad mejor, este Congreso fue una respuesta contundente en sentido contrario: lo que aparece en las nuevas generaciones es una motivación por saber, por estar donde hay que estar, y por expresar sus puntos de vista.

En el nivel de los contenidos, se observó la previsible “brecha” que, como en buena parte del mundo, existe entre investigadores y docentes universitarios y quienes



nes desarrollan el ejercicio concreto de la política. Este encuentro de dos colectivos con marcadas diferencias, generó un diálogo apasionante y a su vez volvió a poner en el tapete la validez de construir conocimiento “en condiciones de laboratorio” para nuestro objeto de estudio. Independientemente de los acuerdos y diferencias, es indudable la importancia de este tipo de encuentros, como forma de pasar de un sistema de compartimientos estancos, encerrados cada uno en sus propias lógicas y problemáticas, al desarrollo conjunto de sinergias productivas para ambos campos.

El otro eje de discusión, más cabalmente dentro de lo que puede llamarse la disputa por los contenidos, se dio entre una aproximación que llamaremos “institucionalista”, con énfasis en las formas, y otra ligada a la experiencia de gobierno de algunos países de Sudamérica (Bolivia, Ecuador, Venezuela, Argentina, en menor medida Brasil y Paraguay) que por estos lares denominamos como Nacional y Popular. Ambas

hablan de cosas diferentes, definen conceptos diferentes, ven cosas diferentes, tienen valores diferentes. En este caso lo importante no es que acuerden, cosa totalmente imposible, sino que en el debate amplio y plural se expliciten puntos de tracción, discordancia e incompatibilidad, como forma de clarificar un debate que en otros ámbitos es difícil de construir. Que estos discursos se pudieran desplegar en un ámbito de respeto y escucha mutua, que los participantes hayan podido sacar sus propias conclusiones, puede conside-

rarse como uno de los aportes principales del Congreso. Un último tema para destacar: la capacidad de la provincia para llevar a cabo exitosamente un evento de las dimensiones que tuvo este Congreso Extraordinario de Ciencias Políticas. Esto constituye un logro muy importante que se proyecta mucho más allá de la temática específica porque la experiencia adquirida por los distintos actores que intervinieron, es muy importante en el proceso de hacer de San Juan una ciudad especialmente apta para la realización de congresos y encuentros de distinta naturaleza. La moderna infraestructura de sus salas de exposición y auditorios, su hotelería y, además, la típica hospitalidad cuyana, las bellezas naturales de la provincia la están convirtiendo en un centro de referencia en la materia tanto en la región como en el país, lo cual es una ventaja comparativa que debemos desarrollar, pues estamos en inmejorables condiciones para hacerlo. 

www.ciecpo.com.ar/

Programa de Acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's) del Sector Productivo en la Provincia de San Juan

Mg. Josefina L. Vaca*

Contexto

En las últimas décadas del siglo XX se inicia un proceso revolucionario de desarrollo tecnológico que redefine todos los órdenes de la organización social. Las llamadas nuevas tecnologías de la Información y la comunicación (TICs) son el núcleo de esta transformación.

Es en este contexto, que en el Ministerio de Producción nos preguntamos qué estaba ocurriendo con las TICs en un sector clave para la provincia: el de los pequeños productores vitivinícolas. Los resultados de este estudio se exhiben en la tabla N° 1.

Tabla N° 1
Productores vitivinícolas con unidades menores a 20 ha.
81 casos efectivos - edad promedio de la muestra 56,50 años

Preguntas	% SI	%NO
Posee computadora personal	33 %	67 %
Posee conexión a Internet	20 %	80 %
Tiene conocimientos de PC	35 %	65 %
Utiliza la PC para sus actividades como productor	4 %	96 %
Utiliza Internet para sus actividades como productor	6 %	94 %

Fuente: Acierto Consultora - San Juan - año 2008

Al observar la información de la tabla vemos que el 67 % de los productores entrevistados no posee computadora personal y que el 80 % no posee conexión a Internet. Al abordar el tema de los conocimientos sobre TIC's encontramos que un 65 % de los entrevistados no tiene conocimientos de computación. En cuanto al uso de computadora en las actividades vinculadas a la producción, el 96 % dijo no utilizar la PC, y el 94% sostuvo que no utiliza Internet en sus actividades productivas.

Los datos presentados reflejan la profundidad de la brecha digital en dimensiones que van más allá de la falta de acceso a computadoras y a Internet. Es importante reconocer que la brecha digital es un fenómeno dinámico y complejo que involucra otros importantes aspectos tales como:

*falta de experiencia digital causada por rechazo o temor a las nuevas tecnologías;

*falta de habilidades digitales causadas por uso insuficiente e inadecuada educa-

* Coordinadora Programa de Acceso a las TIC's del Ministerio de Producción y Desarrollo Económico de la Provincia de San Juan

ción y soporte social, y

*falta de oportunidades de uso significativo de TIC's.

El Programa como Política Pública

En las zonas rurales de la provincia de San Juan la situación de la mayoría de los productores se caracteriza, entre otras cosas, por presentar una baja productividad y difíciles posibilidades de desarrollo debido a la baja tasa de reinversión, los métodos de distribución y comercialización ineficientes, la falta de capacitación y escasez de información útil, oportuna y precisa que ayude a su producción y posicionamiento en el mercado, a esto se suma la falta de acceso a las tecnologías de información y Comunicación (TIC's).

CA Albardón: Funciona en el CIC de calles Nacional y la Laja



El impacto que producen las TICs en el ámbito productivo requiere de los agentes

económicos una adecuación y la aplicación de nuevas habilidades. Por ello, el Estado no puede permanecer ausente y las políticas de desarrollo de la producción y el empleo deben proponer proyectos de mejora tendientes a cerrar la brecha digital y garantizar igualdad de oportunidades, en este caso, expresada en una mejora sustancial de acceso a las nuevas tecnologías de la información y la Comunicación.

En este sentido, es importante destacar que el Ministerio de Producción y Desarrollo Económico de la Provincia de San Juan puso en marcha un Programa que aborda esta problemática, creando ámbitos donde los productores y comerciantes de la provincia acceden a Internet y cuentan con el equipamiento informático necesario para capacitarse en el uso de TIC's.

Estos ámbitos son los Centros de Acceso a las TIC's (CA) del Sector productivo y se caracterizan por contar con equipamiento informático fijo y portátil y acceso a Internet de uso gratuito para los actores del sector productivo; en particular de aquellos que por la zona en la que habitan y/o por limitaciones socioeconómicas tienen restringido el acceso a las TIC's. Los CA se constituyen, además, como espacios de participación, capacitación y colaboración mutua, donde las productoras, productores y sus familias pueden dar a conocer y compartir sus necesidades, experiencias y problemáticas a fin de identificar y desarrollar acciones tendientes a encontrar posibles soluciones.

CA Pocito: funciona en la ADEL ubicada en calle Uriburu a 50 metros al sur de la plaza



“El Programa de Acceso a las TIC’s del sector productivo” es una política pública impulsada desde el Ministerio de Producción y Desarrollo Económico de la Provincia, que cuenta con los Municipios como aliados estratégicos.

Actualmente se implementa en los Departamentos de Albardón, Capital² y Pocito, y se espera que antes de finalizar el año 2010 puedan crearse al menos cuatro Centros de Acceso en los principales ejes productivos de los Departamentos de Ca-lingasta y 25 de Mayo.

Actualmente las comunidades que no acceden a estas tecnologías están sometidas al aislamiento, estancamiento y marginación. El desarrollo tecnológico es sin lugar a dudas un eslabón medular para romper la transmisión intergeneracional de la pobreza. Por tanto, la incorporación de las TIC’s al tejido socio-productivo constituye una herramienta fundamental para el desarrollo socio-económico de la provincia y para mejorar las condiciones de vida de su población. 🖨

http://produccion.sanjuan.gov.ar/descargas/programa_tics.pdf

² Al CA de Capital concurren pequeños comerciantes

Retenciones. Un Gran Debate

Hace algun tiempo atrás en el Diario Página 12 se inició un debate en relación a la producción de soja, el desarrollo agrario y uno de los instrumentos utilizados por el Gobierno Nacional para mantener el equilibrio macroeconómico, las "retenciones". En ese debate participaron el escritor Mempo Giardinelli, el empresario Gustavo Grobocopatel, uno de los más importantes productores sojeros del país, el economista Aldo Ferrer y el presidente del INTI Enrique Martínez. Acá vamos a extractar algunas de las consideraciones expuestas por los mismos, principalmente las relacionadas con el uso de las "retenciones" y el desarrollo equilibrado de la economía en su conjunto. (Opiniones aparecidas en dicho Diario los días, Viernes, 13 de agosto de 2010, Lunes, 16 de agosto de 2010, Miércoles, 18 de agosto de 2010, Martes, 24 de agosto de 2010)

Expone Gustavo Grobocopatel:

"En principio las retenciones son utilizadas desde hace más de 8 años en forma ininterrumpida y ocuparon mediante distintos tipos de mecanismos gran parte de los últimos 50 años. El balance general en estos años no fue bueno: no generó una industrialización competitiva ni sustentable, tampoco grandes cantidades de empresas argentinas de calidad global; los pobres aumentaron y la brecha con los más ricos también; el PBI de Argentina no creció como el de los países semejantes y otras medidas de bienestar más modernas arrojan resultados realmente malos. Para tomar un caso cercano: Brasil, sin retenciones y con un tipo de cambio bajo, tuvo todos los logros que no pudimos conseguir, disminuyendo la pobreza de forma sorprendente. Seguramente habrá muchas explicaciones, pero sin duda que las retenciones y tipo de cambio alto no son condiciones fundamentales para conseguir el país que ambos queremos."

Le responde Aldo Ferrer:

"No se puede hablar de retenciones sin referirlas al tipo de cambio. Es como tratar de contar la historia de Hamlet sin el príncipe de Dinamarca. Desvincular las retenciones del tipo de cambio no es sólo una insuficiencia de tu afirmación, sino una falta generalizada en todo el debate sobre la materia. La consecuencia es que el problema se reduce a su impacto en la distribución del ingreso. En mi intervención en las comisiones de Agricultura y Hacienda de la Cámara de Diputados de la Nación, durante el tratamiento de la resolución 125, destacué que el debate se limita a ese aspecto distributivo cuando, en realidad, lo que está en juego es la estructura productiva y el desarrollo económico."

Las retenciones tienen un efecto fiscal y desvinculan los precios internos de los alimentos exportables de los precios externos. Pero estos objetivos podrían alcanzarse, en principio, por otros medios. Para el único fin para el cual las retenciones son insustituibles es para establecer tipos de cambio diferenciales, que es lo que realmente importa para la competitividad de toda la producción interna sujeta a la competencia internacional, en toda la amplitud del territorio nacional y sus regiones.

La necesidad de las retenciones surge del hecho de que los precios de los productos agropecuarios respecto de las manufacturas industriales son distintos de los precios relativos de los mismos bienes en el mercado mundial. Es decir, las retenciones permiten resolver el hecho de que, por ejemplo, la producción de soja es internacionalmente competitiva con un tipo de cambio, digamos, de dos pesos por dólar y, la de maquinaria agrícola, de cuatro. Los tipos de cambio "diferenciales" reflejan las condiciones de rentabilidad de la producción primaria y las manufacturas industriales. La brecha, es decir, las retenciones, no es estrictamente un impuesto sobre la producción primaria, sino un instrumento de la política económica. El mismo genera un ingreso fiscal cuya aplicación debe re-

solverse en el presupuesto nacional, conforme al trámite constitucional de su aprobación y ejecución.

La asimetría entre los precios relativos internos e internacionales no es un problema exclusivamente argentino. La causa radica en razones propias de cada realidad nacional. Entre ellas, los recursos naturales, nivel tecnológico, productividad y organización de los mercados. En la Argentina inciden, entre otros factores, la excepcional dotación de los recursos naturales y los factores que históricamente condicionaron el desarrollo del agro y la industria. Todos los países utilizan un arsenal de instrumentos (aranceles, subsidios, tipos de cambio diferenciales, etc.) para "administrar" el impacto de los precios internacionales sobre las realidades internas, con vistas a defender los intereses "nacionales". En la Unión Europea, por ejemplo, sucede a la inversa que en nuestro país: las manufacturas industriales son relativamente más baratas que los productos agropecuarios. En consecuencia, se subsidia la producción agropecuaria, lo cual insume la mayor parte de los recursos comunitarios. Si no lo hiciera, desaparecería la actividad rural bajo el impacto de las importaciones, situación inadmisibles por razones, entre otras, de seguridad alimentaria y equilibrio social.

¿Cuáles serían las consecuencias de unificar el tipo de cambio para eliminar las retenciones? En nuestro ejemplo, si el tipo de cambio fuera el mismo, dos o cuatro por dólar, tanto para la soja como para la maquinaria agrícola, en el primer caso (dos por dólar) desaparecerían la producción de la segunda y gran parte de la industria manufacturera, sustituida por importaciones. Las consecuencias serían un desempleo masivo, aumento de importaciones, déficit en el comercio internacional, aumento inicial de la deuda externa y, finalmente, el colapso del sistema. En el segundo caso (cuatro por dólar), se produciría una extraordinaria transferencia de ingresos a la producción primaria, el aumento de los precios internos y el desborde inflacionario. En las palabras de Marcelo Diamand, en la actualidad, dada nuestra "estructura productiva desequilibrada", es inviable la unificación del tipo de cambio para toda la producción sujeta

a la competencia internacional. Unificar el tipo de cambio traslada los precios relativos internos a los internacionales, con lo cual el campo se convierte en un apéndice del mercado mundial en vez del rol que le corresponde como sector fundamental de un sistema económico nacional, condición necesaria del desarrollo de cualquier país.



¿Por qué es preciso, simultáneamente, tener mucho campo, mucha industria y mucho desarrollo regional?

¿Por qué es necesaria la rentabilidad de toda la producción sujeta a la competencia internacional? Por la sencilla razón de que la cadena agroindustrial (incluyendo todos sus insumos de bienes y servicios provenientes del resto de la economía nacional) genera 1/3 del empleo y, por lo tanto, es inviable una economía, próspera de pleno empleo, limitada a su producción primaria, por mayor que sea la agregación de valor y tecnología al complejo agroindustrial. En otros términos, no es viable una economía nacional reducida a ser el "granero" ni, tampoco, la "góndola" del mundo. Sólo con esto nos sobra la mitad de la población. Por otra parte, la ciencia y la tecnología son el motor del desarrollo de las sociedades modernas y, para desplegarlas, es indispensable una estructura productiva diversificada y compleja que incluya, desde la producción primaria con alto valor agregado, a las manufacturas que son portadoras de los conocimientos de frontera.

Si se alcanza el convencimiento compartido sobre la estructura productiva necesaria y posible, se abandona la discusión de las retenciones como un problema reducido a la distribución del ingreso. Se plantean entonces dos cuestiones centrales. Por una parte, el tipo de cambio que maximice la competitividad de toda la producción sujeta a la competencia internacional. Es decir, el tipo de cambio

de equilibrio desarrollista. Por la otra, el nivel de las retenciones compatibles con la rentabilidad de la producción primaria e industrial, tomando en cuenta los cambios permanentes en las condiciones determinantes de costos y otras variables relevantes. Las retenciones deben ser "flexibles" y tomar nota de tales cambios. Al mismo tiempo, deben aplicarse de la manera más sencilla posible. Por ejemplo, la comprensible demanda del ruralismo integrado por pequeños y medianos productores de recibir un trato preferente es, probablemente, difícil de cumplir con retenciones distintas conforme al tamaño de las explotaciones o la distancia a los puertos y centros de consumo. Otros medios pueden ser utilizados con más eficacia para los mismos fines.

Es necesario referir los problemas señalados en el intercambio de cartas comentado al desarrollo nacional. Vale decir, el pleno despliegue del potencial, la gobernabilidad, la libertad de maniobra en un mundo inestable, la inclusión social, factores todos que, en definitiva, son esenciales para la prosperidad del campo, de la industria, las regiones, el capital y el trabajo, y para proteger la naturaleza y el medio ambiente. Para contribuir a tal fin es indispensable aclarar, de una vez por todas, qué son y para qué sirven las retenciones."

Responde Gustavo Grobocopatel:

"Respeto tus argumentos macroeconómicos y aprendo con tus ideas, pero me gustaría contarte, desde la microeconomía, qué hubiese sucedido si no se hubieran cobrado retenciones (aquí remarco que es fundamental tener políticas de incentivos a la inversión, al combate contra la evasión y un Estado fuerte y dinámico: de calidad). Podría hablar de la historia que conozco bien, mi empresa Los Grobo. Con más ganancias hubiéramos invertido en industrializar más las materias primas."



"En Brasil, por ejemplo, hay unas 20 o 30 empresas multinacionales de capital brasileño que el Estado ayuda para que sean número uno en el mundo. Creo que en el sistema impositivo está una de las razones más importantes por las que vamos perdiendo empresas en Argentina en manos de los extranjeros y también porque los emprendedores tienen poca capacidad de supervivencia y no pasan los primeros estadios de su evolución."

"El problema de fondo de las retenciones es que genera protección también a sectores que no pudieron ni pueden salir de sus problemas. Las políticas activas de Estado permiten, cuando son diseñadas tomando en cuenta los agentes que las reciben, aumentar la producción a la vez que disminuir los precios de los bienes y servicios que consume la gente, aumentando la calidad de vida de los habitantes y desarrollando la Argentina. Ese aumento en la producción permitirá además generar puestos de trabajo de calidad que incorporen la matriz de conocimiento del siglo XXI."

"El impacto sobre los precios internos ya es un tema del que pocos dudan. En la soja el efecto es nulo y en el trigo y maíz es mínimo. En el pan o en una medialuna son mucho más importantes los costos de transporte, marketing, packaging, que el de la materia prima. En las carnes la baja de precios estará determinada por el aumento de la oferta, que es rápida en pollos, pescados y cerdos. Todos los países toman decisiones de política económica con arsenales diferentes, lo llamativo es que ninguno utilice las retenciones como eje central de su política de industrialización. Coincido plenamente en que con la agroindustria no es suficiente, pero creo que debería ser el motor, por la demanda internacional y por las capacidades competitivas que tenemos."

